



Váš dopis zn.:

Do spisu Změny č. 11 ZÚR MSK

Ze dne:

Čj.: MSK 40224/2025  
Sp. zn.: ÚP/18463/2024/UIč  
326.1 A10

Vyřizuje: Mgr. Dušan Jiří Ulčák

Telefon: 595 622 382

Fax: 595 622 126

E-mail: [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)

Datum: 24. 3. 2025

## **Návrh vyhodnocení připomínek města Rychvald k návrhu Změny č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

**Město Rychvald**, IČ 00297615, se sídlem Orlovská 678, 735 32 Rychvald, jako obec v řešeném území, uplatnilo ve smyslu § 94 odst. 3 ve spojení s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na základě **usnesení Rady města Rychvald č. 89/20 ze dne 11. 2. 2025**, dne 12. 2. 2025 **připomínky** (dále označené č. 1 až 5 – dle obsahu, podatelem číslovány nebyly) k návrhu Změny č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „Zm11 ZÚR MSK“).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako pořizovatel zásad územního rozvoje příslušný podle § 23 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, zpracoval v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona tento **návrh vyhodnocení připomínek města Rychvald zastupitelstvem kraje včetně odůvodnění**:

„Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje jako orgán příslušný k vydání Zm11 ZÚR MSK v souladu s § 24 odst. 1 písm. d) stavebního zákona připomínky města Rychvald k návrhu Zm11 ZÚR MSK vyhodnotilo takto:

- I. **Připomínce č. 1 se nevyhovuje** a návrh Zm11 ZÚR MSK se ponechává beze změn.
- II. **Připomínce č. 2 se nevyhovuje** a návrh Zm11 ZÚR MSK se ponechává beze změn.
- III. **Připomínce č. 3 se nevyhovuje** a návrh Zm11 ZÚR MSK se ponechává beze změn.
- IV. **Připomínce č. 4 se nevyhovuje** a návrh Zm11 ZÚR MSK se ponechává beze změn.
- V. **Připomínce č. 5 se nevyhovuje** a návrh Zm11 ZÚR MSK se ponechává beze změn.

Vyhodnocení připomínek bude **součástí odůvodnění Zm11 ZÚR MSK**, zastupitelstvo o něm nevydává samostatné usnesení.

## Odůvodnění

Úvodem je nutno předeslat, že **obsahem návrhu Zm11 ZÚR MSK** je uvedení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dosud zpracovaných podle předchozí právní úpravy („starý stavební zákon“ č. 183/2006 Sb.), **do souladu se stavebním zákonem** (č. 283/2021 Sb.), které zahrnuje **uvedení do souladu s obsahovými náležitostmi** podle stavebního zákona (§ 77-79 a příloha č. 7 stavebního zákona) a **převedení do jednotného standardu** podle § 59 stavebního zákona a § 11 a příloh č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Obsahové náležitosti, které jsou nově pro zásady územního rozvoje upravovány, budou zakotveny bez věcné náplně. Obsahem Změny č. 11 ZÚR MSK **nejsou věcné změny zásad územního rozvoje, které by měly dopad na území kraje.**

Vyhodnocení připomínek č. 1 až 5 (citace připomínek je uvedena tučně kurzívou, jejich odůvodnění vyplývá z textu připomínek).

- 1. Připomínky Města Rychvald se týkají záměru, který je v aktuálních Zásadách označen jako záměr DS10 – Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy. Dle textové části Zásad má začátek koridoru navazovat na dálnici D1 v místě MÚK Vrbice v jihozápadní okrajové části Vrbice. Dále má směřovat východním směrem na Rychvald, kde se v jeho východním okrajovém prostoru stáčí jižním a jihovýchodním směrem. V severovýchodní okrajové části Petřvaldu kříží silnici I/59 a dále směřuje jihovýchodním směrem na Havířov, severně míjí Dolní Suchou a v prostoru mezi Prostřední Suchou a Horní Suchou navazuje na koridor DS11.***

***V celém rozsahu vymezení je pak stanovena šířka koridoru 600 m.***

***Navíc, dle územní studie, kterou si nechal zpracovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje, má být součástí řešeného záměru přeložka silnice III/4724 v části města Rychvald.***

Úvodem je potřeba pro upřesnění uvést, že ačkoliv podatel připomínky hovoří o „záměru DS10 v aktuálních Zásadách“, tak v „aktuálních“ Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „ZÚR MSK“) v účinném znění, tj. naposledy ve znění Aktualizací č. 8a a č. 8b ZÚR MSK (právní stav ke dni 4. 10. 2024), je předmětný koridor označen jako D15. K přeznačení záměru na DS10 dochází prostřednictvím Zm11 ZÚR MSK (tvar označení, v tomto případě koridoru dopravní infrastruktury silniční, je podle stavebního zákona a jednotného standardu ZÚR závazný). Totéž platí pro v připomínce zmiňovaný koridor DS11 (nové budoucí označení), který je dosud označen D30. Vzhledem k tomu, že připomínka je uplatněna k návrhu Zm11 ZÚR MSK, je dále užíváno již nové (budoucí) označení DS10.

Problematiku koridoru DS10 **nelze v rámci Zm11 ZÚR MSK jakkoliv věcně vyhodnocovat ani zohledňovat** z dále uvedeného důvodu. Obsahem Zm11 ZÚR MSK nejsou (a v souladu se schváleným zadáním ani nesmí být) žádné věcné změny, **nedochází tudíž ani k žádným věcným změnám u vymezených ploch a koridorů, tedy ani k žádné věcné změně koridoru DS10 „Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy“**. Koridor DS10 zůstává v ZÚR MSK i v území stejný jako před nabytím účinnosti Zm11 ZÚR MSK, mění se pouze jeho formální označení (viz výše) a grafické znázornění, které má nově obligatorní podobu v souladu s jednotným standardem ZÚR.

Navíc obecně platí, že **ze zásad územního rozvoje se podává toliko to, že není a priori vyloučena realizace záměru; naproti tomu samotné uvedení plochy nebo koridoru v zásadách územního rozvoje rozhodně neznamená jistotu budoucího povolení záměru** (tj. úspěchu ve všech následujících povolovacích procesech – tyto mohou být „zastaveny“ či „zapodmínkovány“, typicky např. dotčenými orgány).

Budou-li připomínky města Rychvald k záměru DS10 přetrvávat i do budoucna, krajský úřad souběžně pořizuje (věcnou) Změnu č. 9 ZÚR MSK navazující na Zprávu o uplatňování ZÚR MSK, přičemž zahájení projednávání této změny se předpokládá po nezbytném předchozím nabytí účinnosti „standardizační“ Zm11 ZÚR MSK. Město Rychvald bude moci své připomínky uplatnit v rámci projednávání Změny č. 9 ZÚR MSK.

Pokud jde o šířku koridoru DS10, platí výše uvedené i pro tento parametr, šířka koridoru činí 600 m jak před nabytím účinnosti Zm11 ZÚR MSK, tak po něm.

Ke zmiňované „územní studii“ řešící dopravní obslužnost v prostoru Bohumín-Karviná je třeba uvést, že takový dokument sice byl vypracován, avšak **není coby územní studie ve smyslu § 68 odst. 5 ve spojení s § 334b odst. 8 stavebního zákona zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup** (namísto vložení do národního geoportálu územního plánování v přechodném období tzv. „bypassu“), **a jako územní studii jej tudíž nelze využít**. Jen pro úplnost je pak namísto zmínit, že přeložka silnice III. třídy nemůže být vzhledem ke své podrobnosti předmětem řešení v ZÚR (nanejvýš by mohlo jít o úkol pro územní plánování obce).

3/8

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



2. **Město Rychvald tvrdí, že v části, ve které záměr DS10 má procházet městem Rychvald, je tento záměr v rozporu s aktuálním zněním Politiky územního rozvoje ČR (dále i jen jako „Politika“).**

**V Politice územního rozvoje ČR je záměr DS10 součástí záměru označeného SD16 a vymezeného jako silnice I. třídy I/11, I/59, I/67, I/68 úsek Bohumín-Karviná-Havířov-Třanovice-Mosty u Jablunkova-hranice ČR/Slovensko (Žilina).**

**Důvodem vymezení záměru SD16 je návaznost na rozvojový záměr rychlostní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice. Po silnicích I/11 a I/68 od dálnice D48 ke slovenským hranicím součást TEN-T (pozn.: Transevropská dopravní síť). Zlepšení propojení dálnic D1 a D48 pomocí přeložek silnic I/59 a I/67 v úseku Bohumín-Karviná-Havířov.**

**V Politice není uvedeno, že by území města Rychvald mělo být jakkoliv dotčeno řešeným záměrem nebo, že by trasa záměru SD16 měla procházet územím města Rychvald.**

**Naopak ze Zásad vyplývá, že část záměru DS10 má procházet územím města Rychvald.**

**Město Rychvald se proto domnívá, že Zásady resp. Změna č. 11 jsou v popsané části záměru DS10 procházející územím města Rychvald v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR.**

K namítanému rozporu návrhu Zm11 ZÚR MSK (ve věci záměru DS10 na území města Rychvald) **s Politikou územního rozvoje České republiky** (dále jen „PÚR ČR“) v účinném znění, tj. naposledy ve znění Změny č. 9 PÚR ČR (závazná od 1. 3. 2025), je třeba uvést, že podatel připomínky nejprve cituje **článek 115 PÚR ČR** vymezující **záměr SD16**, a to v částech „vymezení“ (druhý odstavec připomínky) a „důvody vymezení“ (třetí odstavec vymezení. Článek 115 PÚR ČR dále ještě obsahuje „podmínky pro navazující územně plánovací činnost: Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro posílení obsluhy území (propojení dálnic D1 a D48 a velkých měst Bohumín, Karviná, Havířov a Třinec) a vazby na Slovensko a jeho dálniční síť na severu při minimalizaci dopadu na životní prostředí.“.

PÚR ČR v souladu s § 71 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vymezuje *záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu nebo záměry dopravní a technické infrastruktury, které svým významem přesahují území jednoho kraje;* v případě záměru SD16 se jedná o záměr dopravní

4/8

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



infrastruktury mezinárodního významu, jelikož řeší silniční propojení Karvinska a Třinecka se Slovenskem (toto je důvod jeho zakotvení v PÚR ČR). Podstatná je skutečnost, že **PÚR ČR nevymezuje přímo (návrhové) koridory**, jak to následně činí zásady územního rozvoje (např. DS10 v ZÚR MSK) a na nižší úrovni územní plány. **Záměr SD16 z PÚR ČR (schéma 5 „Doprava silniční“) tak v jeho grafickém znázornění nelze chápat jako koridor, který se přesně promítá do správních obvodů jednotlivých obcí** (tj. ze schématu v PÚR ČR bez dalšího nelze na jisto vyčíst, na území kterých obcí se budoucí záměr má přesně nacházet, toto se ozřejmí teprve po převzetí záměru do zásad územního rozvoje vymezením koridoru). PÚR ČR pak na rozdíl od zásad územního rozvoje (vzhledem k výše uvedenému logicky) neobsahuje ani výčet obcí, jež mají být záměrem dotčeny (v případě SD16 jsou tak v PÚR ČR vyjmenovány pouze hlavní „trasové body“ *Bohumín–Karviná–Haviřov–Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko* (viz výše).

Domněnka o rozporu návrhu Zm11 ZÚR MSK s PÚR ČR tak nemůže být důvodná. Navíc i ve vztahu k posouzení souladu s PÚR ČR platí, že **věcně koridor DS10 zůstává v ZÚR MSK i v území stejný jako před nabytím účinnosti Zm11 ZÚR MSK** (z povahy věci tak nemůže ke změně v posouzení jeho souladnosti ve vztahu k PÚR ČR ani dojít).

**3. Dále Město Rychvald uvádí, že má za to, že navrhovaná trasa záměru DS10 v té části, kterou má procházet územím města Rychvald, bude mít výrazné negativní dopady na kvalitu bydlení ve městě Rychvald, na jeho životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.**

**Řešený záměr má být silnicí I. třídy, proto dojde k výraznému nárůstu dopravního zatížení v obytných částech města Rychvald přímo dotčených tímto záměrem a obytných částech se záměrem sousedících. S nárůstem dopravního zatížení je spojen především nárůst hlukové zátěže. Současně dojde k nárůstu znečištění ovzduší látkami, které mají svůj původ v silniční dopravě a jež mají negativní vliv na lidský organismus a zdraví.**

I zde je namístě především zopakovat, že **věcně koridor DS10 zůstává v ZÚR MSK i v území stejný jako před nabytím účinnosti Zm11 ZÚR MSK**. Nedochozí tak k žádnému navrhování (nové) trasy záměru DS10, nemění se tak ani jeho potenciální dopady (resp. přesněji řečeno potenciální dopady možného budoucího záměru, pro který je koridor vymezen, pokud by byl realizován) na uvedené veřejné zájmy, které existují již nyní.

K návrhu Zm11 ZÚR MSK pak uplatnily **souhlasná stanoviska dotčené orgány** – mezi nimi Ministerstvo životního prostředí (mj. z hlediska ochrany ovzduší), Ministerstvo dopravy (mj. z hlediska silniční dopravy), Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (mj. z hlediska ochrany před hlukem) a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Všechna stanoviska jsou součástí spisu a vždy bývají v plném znění obsažena v příloze změny ZÚR MSK (tedy i Zm11 ZÚR MSK). Zároveň platí, že záměr, proti kterému připomínka směřuje, byl právě z uvedených hledisek (tj. vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a lidské zdraví, dopravní nebo hlukové zátěže) již posouzen a vyhodnocen v přechozích změnách (tehdy aktualizacích) ZÚR MSK.

#### **4. Dojde také k dotčení nebo ohrožení přírodních hodnot chráněných zákonem.**

***Na území města Rychvald se návrh trasy záměru DS10 dostává do kolize s přírodní rezervací Skučák. V navržené trase řešeného záměru se nachází ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší a evropsky významná lokalita Heřmanický rybník, které jsou součástí systému ochrany Natura 2000.***

***Není vůbec řešeno a vyřešeno, jakým způsobem bude zajištěna ochrana výše uvedených lokalit.***

***Dále Město Rychvald uvádí, že navrhovaná trasa záměru DS10, pokud skutečně povede územím města Rychvald, negativně ovlivní hydrologické poměry a jakost povrchových vod.***

***Území města Rychvald je výrazně zavodněno, nachází se zde velké množství zdrojů povrchových vod a množství vodních děl. Každoročně se město Rychvald potýká s negativními dopady klimatických jevů, především v podobě záplav, naposledy se tak stalo v roce 2024, kdy území města bylo zasaženo povodněmi a došlo ke vzniku škod na majetku soukromých osob a města. Území města Rychvald je proto citlivé na jakékoliv zásahy obdobného rozměru jako v případě navrhovaného záměru DS10.***

I zde beze zbytku platí, že **věcně koridor DS10 zůstává v ZÚR MSK i v území stejný jako před nabytím účinnosti Zm11 ZÚR MSK**. Nedochozí tak k žádnému navrhování (nové) trasy záměru DS10, nemění se tak ani jeho potenciální dopady (resp. přesněji řečeno potenciální dopady možného budoucího záměru, pro který je koridor vymezen, pokud by byl realizován) na uvedené veřejné zájmy, které existují již nyní.

Pokud jde o součásti soustavy Natura 2000, tedy ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší a evropsky významnou lokalitu Heřmanický rybník, příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Moravskoslezského kraje,

6/8

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



odbor životního prostředí a zemědělství, svým **stanoviskem sp. zn. ŽPZ/18690/2024/Neu, č. j. MSK 99498/2024 ze dne 22. 7. 2024 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, **vyloučil významný vliv návrhu zadání Zm11 ZÚR MSK na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí** ve své působnosti (tedy i na území města Rychvald – nenalézá se na území chráněné krajinné oblasti).

K návrhu Zm11 ZÚR MSK pak uplatnily **souhlasná stanoviska dotčené orgány** – na úseku ochrany přírody a krajiny Ministerstvo životního prostředí a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (mj. z hlediska ochrany přírodních rezervací), a na úseku vodního hospodářství (resp. ochrany vod) Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí (mj. z hlediska protipovodňové ochrany) a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Všechna stanoviska jsou součástí spisu a vždy bývají v plném znění obsažena v příloze změny ZÚR MSK (tedy i Zm11 ZÚR MSK). Zároveň platí, že záměr, proti kterému připomínka směřuje, byl právě z uvedených hledisek (tj. vlivu na ochranu přírody a krajiny a ochranu vod) již posouzen a vyhodnocen v přechozích změnách (tehdy aktualizacích) ZÚR MSK.

***5. Nelze pak opomenout negativní vliv navrhovaného záměru z hlediska urbanistického a územně plánovacího, neboť v důsledku realizace navrhovaného záměru by došlo k rozdělení území města na dvě části.***

Konečně i na tomto místě je potřeba uvést, že **věcně koridor DS10 zůstává v ZÚR MSK i v území stejný jako před nabytím účinnosti Zm11 ZÚR MSK**. Nedochozí tak k žádnému navrhování (nové) trasy záměru DS10, nemění se tak ani jeho potenciální dopady (resp. přesněji řečeno potenciální dopady možného budoucího záměru, pro který je koridor vymezen, pokud by byl realizován) na uvedené veřejné zájmy, které existují již nyní.

Ohledně namítaného negativního vlivu z hlediska urbanistického dále platí, že **urbanistická koncepce je na základě § 80 odst. 2 písm. c) stavebního zákona obsahem územního plánu, nikoliv však zásad územního rozvoje** (zcela logicky s ohledem na měřítko a míru podrobnosti zásad územního rozvoje).

Pokud jde o námitku negativního vlivu z hlediska „územně plánovacího“, tuto lze chápat jako požadavek na **posouzení souladu návrhu Zm11 ZÚR MSK s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 a 39 stavebního zákona**, které je při vyhodnocení připomínek i bez výslovného uvedení nezbytné zohlednit na základě § 98 odst. 2 stavebního zákona. Nad rámec skutečností, jež vyplývají z vyhodnocení připomínek č. 1

7/8

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

až 4 výše, tak platí následující část odůvodnění návrhu Zm11 ZÚR MSK (zde vztaženo ke koridoru DS10 na území města Rychvald):

Stavební zákon definuje v § 38 a § 39 cíle a úkoly územního plánování. Vyhodnocení souladu s těmito cíli a úkoly je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení, kterým je uvedení dosud platných ZÚR MSK do souladu s obsahovými náležitostmi podle (nového) stavebního zákona, a to včetně převedení do jednotného standardu. Provedené změny nemají charakter věcných změn. V případě textové části se *de facto* jedná o reorganizaci stávající struktury ZÚR MSK a v případě grafické části o jiný způsob grafického vyjádření zobrazovaných jevů, a to včetně změny kódů a názvů výkresů. Jednotlivé změny tak jsou výhradně formálního charakteru. V rámci Zm11 ZÚR MSK nedochází k vymezování nových ploch ani koridorů, ani nedochází k žádným zásadním změnám stanovené koncepce v platných ZÚR MSK. V daném kontextu tak **Zm11 ZÚR MSK nebude přispívat k naplňování cílů a úkolů územního plánování, ale zároveň nebude ani působit proti nim.** Z celkového pohledu tak ZÚR MSK nadále vytváří předpoklady pro naplňování všech cílů a úkolů územního plánování, které tvoří základní rámec pro další územně plánovací činnost.

Zároveň platí, že záměr, proti kterému připomínka směřuje, byl právě z uvedených hledisek (tj. souladu s cíli a úkoly územního plánování) již posouzen a vyhodnocen v přechozích změnách (tehdy aktualizacích) ZÚR MSK."

Elektronický podpis: 25.3.2025  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Mgr. Karin Vitásková  
Vydal: PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do: 5.8.2027 12:56 +02:00

Mgr. Karin Vitásková  
vedoucí odboru kultury  
a územního plánování